

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B) DI CUI ALL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240, PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE: L-FIL-LET/09 FILOLOGIA E LINGUISTICA ROMANZA, SETTORE CONCORSUALE: 10/E1-FILOLOGIE E LETTERATURE MEDIO-LATINA E ROMANZE, BANDITA CON DECRETO N. 114 DEL 23.03.2021

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia b) di cui all'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240, per il Settore Scientifico-Disciplinare: L-FIL-LET/09 FILOLOGIA E LINGUISTICA ROMANZA, Settore Concorsuale: 10/E1-FILOLOGIE E LETTERATURE MEDIO-LATINA E ROMANZE, presso il Dipartimento di Studi Umanistici di questo Ateneo, nominata con D.R. n. 282 del 08.06.2021 composta da:

- Prof. Giuseppe Marrani, Professore di I Fascia per il S.S.D. L-FIL-LET/13 - Filologia della Letteratura Italiana presso l'Università per Stranieri di Siena;
- Prof.ssa Maria Careri, Professoressa di I Fascia per il S.S.D. L-FIL-LET/09 Filologia e Linguistica Romanza presso l'Università degli Studi "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara;
- Prof. Fabrizio Cigni, Professore di II Fascia per il S.S.D. L-FIL-LET/09 Filologia e Linguistica Romanza, presso l'Università degli Studi di Pisa.

si riunisce per via telematica tramite piattaforma Google Hangout Meet, il giorno 19.08.2021 alle ore 15.00 per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita telematicamente nei giorni 12.07.2021, 26.07.2021, e 18.08.2021.

Nella riunione del 12.07.2021, che si è svolta per via telematica, ciascun commissario ha dichiarato di non avere con gli altri Commissari relazioni di parentela o affinità entro il IV grado incluso e che non sussistono le cause di astensione previste dallo Statuto e dal Codice Etico dell'Ateneo e dagli artt. 51 e 52 del C.P.C.

Successivamente la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Marrani e al Prof. Cigni.

La Commissione ha predeterminato i criteri per procedere alla valutazione dei candidati, secondo le indicazioni del bando e del D.M. 243/2011:

Valutazione dei titoli e del curriculum

Le commissioni giudicatrici effettuano una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;

- f. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- g. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- i. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La Commissione ha preso atto che la realizzazione di attività progettuale e la titolarità dei brevetti (punti d ed f) non risultano pertinenti al settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto e ha deciso di non includerli fra i titoli valutabili.

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica:

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsch o simili, ecc.), ha deciso di non ricorrere all'utilizzazione dei predetti indici.

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi, la commissione ha stabilito che la valutazione tenga conto dell'apporto individuale del candidato, usando i criteri riconosciuti dalla comunità scientifica e in particolare se il candidato è autore corrispondente oppure figura come primo nome.

Inoltre la Commissione valuta il contributo personale del candidato anche sulla base delle competenze che caratterizzano la sua formazione scientifica.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuta le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino al raggiungimento del limite stabilito.

La Commissione ha quindi stabilito la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai titoli, alle pubblicazioni e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni:

titoli: fino ad un massimo di punti **35**

pubblicazioni: fino ad un massimo di punti **35**

discussione titoli e pubblicazioni: fino ad un massimo di punti **30**

La Commissione giudicatrice ha stabilito di effettuare la valutazione dei titoli sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

Valutazione dei titoli	Punti
a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero; attinente max punti 7 non attinente max punti 3,5	max punti 7
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero; punti 2 per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto da minimo 3 CFU	max punti 6
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; punti 1 per ogni semestre svolto presso istituti italiani o stranieri	max punti 10
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; punti 4 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali punti 2 per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali	max punti 6
e) relatore a congressi e convegni nazionali o internazionali; Punti 1 per ogni relazione a convegni nazionali o internazionali	max punti 4
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; Punti 1 per ciascun premio o riconoscimento	max punti 2
Punteggio max. attribuibile ai titoli	max punti 35

La Commissione ha stabilito che ad eccezione del dottorato di ricerca, tutti i titoli saranno valutati solo se coerenti con il Settore Scientifico-Disciplinare: L-FIL-LET/09 FILOLOGIA E LINGUISTICA ROMANZA, Settore Concorsuale: 10/E1-FILOLOGIE E LETTERATURE MEDIO-LATINA E ROMANZE.

La Commissione giudicatrice ha stabilito di effettuare la valutazione di ciascuna pubblicazione sulla base dei seguenti criteri:

- a) coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- b) coerenza con la tipologia di impegno didattico e scientifico richiesto;
- c) individuabilità dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, nel rispetto delle abitudini scientifiche delle sedi di pubblicazione;
- d) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, dell'innovazione, del rigore metodologico, dell'ampiezza dei riferimenti teorici;
- e) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare;
- f) impatto all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche del settore;
- g) capacità di riferimenti interdisciplinari nelle tematiche trattate.

Sulla base di questi criteri, si è stabilito di attribuire a ciascuna pubblicazione un punteggio massimo di **2,5** punti.

La Commissione ha stabilito di attribuire un massimo di **5** punti all'insieme delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale, relativamente alle 12 pubblicazioni presentate;
- b) entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale;
- c) contributo, che emerga dalle pubblicazioni presentate, dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati.

Nella discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, della durata complessiva di **30** minuti circa, si è stabilito di tener conto dei seguenti criteri:

- a) capacità e chiarezza d'esposizione delle proprie ricerche e dei risultati conseguiti max punti **12**;
- b) interesse e originalità delle ricerche in corso e futuri sviluppi max punti **12**;
- c) predisposizione all'attività di ricerca e didattica da svolgere secondo quanto indicato nel bando max punti **4**;
- d) capacità di comprensione e traduzione di testi critici in lingua **INGLESE** max punti **2**;

La Commissione ha stabilito di valutare la discussione sulla base dei seguenti punteggi:

Da 16 a 20 punti	sufficiente
Da 21 a 24 punti	buono
Da 25 a 29 punti	distinto
30 punti	ottimo.

La Commissione ha deciso di riunirsi il giorno 26.07.2021 alle ore 09.30 per via telematica per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli, che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha inoltre deciso di fissare i successivi colloqui per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni per il giorno 18.08.2021 alle ore 09.30 da svolgersi per via telematica.

La seconda riunione per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli da ammettere alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni, si è svolta come previsto per via telematica il giorno 26.07.2021.

Presa visione dell'elenco dei candidati ammessi alla procedura selettiva, ciascun commissario ha dichiarato di non avere con i candidati relazioni di parentela o affinità entro il IV grado incluso e che non sussistono le cause di astensione previste dallo Statuto e dal Codice Etico dell'Ateneo e dagli artt. 51 e 52 del C.P.C.

La Commissione, ai fini della presente selezione, ha preso in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono stati presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopracitate.

La Commissione quindi ha proceduto all'esame delle pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione alla procedura di selezione.

Dopo ampio esame collegiale (anche sulla base delle dichiarazioni espresse in proposito dai commissari coautori), la Commissione si è dichiarata in grado di enucleare come segue i contributi personali dei candidati che hanno inviato le pubblicazioni in collaborazione con i commissari:

- 1) Esaminata la pubblicazione del candidato **Matteo Cambi** svolta in collaborazione con il Prof. **Fabrizio Cigni** e precisamente il contributo indicato con il n° 6 dell'elenco delle pubblicazioni presentate, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori in base alla distinzione in paragrafi.

Unanimente, quindi, ha deliberato di accettare i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

Per quanto riguarda le pubblicazioni redatte in collaborazione con **terzi**, dopo ampio esame collegiale, la Commissione, in base ai criteri stabiliti nella prima riunione del giorno 12.07.2021 e tenuto conto anche dell'attività scientifica globale sviluppata dai singoli candidati, ha ritenuto di poter individuare il contributo dato dai candidati e unanimente decide di accettare tutti i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

Per i lavori in collaborazione l'apporto individuale dei candidati, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, è stato considerato paritetico tra i vari autori.

Terminata la valutazione preliminare (all. 2), sulla base di quanto stabilito nella prima riunione (ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli in misura compresa tra il 10 e il 20 per

cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità) sono stati ammessi alla discussione sui titoli e sulla produzione scientifica i seguenti candidati:

- 1) Matteo Cambi
- 2) Silvia De Santis
- 3) Elisa Guadagnini
- 4) Ferdinando Antonino Raffaele
- 5) Elena Stefanelli
- 6) Gianluca Valenti

La terza riunione per lo svolgimento della discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua INGLESE da parte dei candidati si è tenuta per via telematica il giorno 18.08.2021.

La Commissione ha preso atto della rinuncia a partecipare al colloquio del dott. Ferdinando Antonino Raffaele. Tale rinuncia è stata trasmessa alla Commissione stessa dall'Università per Stranieri di Siena con nota del 03.08.2021, prot. 20740. La Commissione pertanto ha deciso di non procedere ad effettuare la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni presentate dal dott. Raffaele.

Il Presidente della Commissione ha proceduto all'appello, sono risultati presenti e collegati telematicamente tramite piattaforma Google Hangout Meet, i candidati

- 1) Matteo Cambi
- 2) Silvia De Santis
- 3) Elisa Guadagnini
- 4) Elena Stefanelli
- 5) Gianluca Valenti

Tutti i candidati hanno confermato la corretta ricezione di voce e video dei componenti la Commissione.

Il Presidente ha informato i candidati che il colloquio è pubblico e pertanto ha comunicato ai candidati che coloro che assistono ai colloqui dovranno spegnere i loro microfoni, rimanendo comunque collegati in ricezione audio e video, ad eccezione del candidato che in quel momento sta sostenendo la prova.

I candidati hanno sostenuto la discussione in ordine alfabetico e sono stati identificati mediante esibizione contestuale del proprio documento di riconoscimento.

Al termine della discussione, la Commissione, dopo adeguata valutazione, ha formulato il proprio giudizio sulla discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale di ciascun candidato sulla base dei criteri stabiliti (All. 3).

La Commissione ha proceduto, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati presenti al colloquio, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Tali valutazioni vengono allegate al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (All. 4 e 5).

La Commissione riepiloga i punteggi conseguiti dai candidati:

Candidato	Punteggio discussione titoli,	Valutazione titoli	Valutazione pubblicazioni	Totale
-----------	-------------------------------	--------------------	---------------------------	---------------

	pubblicazioni e prova orale			
Matteo Cambi	28,5	20	26	74,5
Silvia De Santis	25	27	22,5	74,5
Elisa Guadagnini	29	27	26,5	82,5
Elena Stefanelli	29,5	32	26	87,5
Gianluca Valenti	25	33	22,5	80,5

La Commissione pertanto all'unanimità ha individuato nella Dott.ssa ELENA STEFANELLI la candidata idonea comparativamente più meritevole nella procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia b), di cui all'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, per il Settore Concorsuale 10/E1-FILOLOGIE E LETTERATURE MEDIO-LATINA E ROMANZE – Settore Scientifico Disciplinare L-FIL-LET/09 FILOLOGIA E LINGUISTICA ROMANZA, con la seguente motivazione:

La dott.ssa Elena Stefanelli si è formata presso l'Università degli Studi di Siena ed ha conseguito presso lo stesso Ateneo un dottorato di ricerca in Filologia romanza, acquisendo contestualmente la certificazione aggiuntiva di "Doctor Europaeus". La tesi di dottorato le ha valso il premio per la Classe di Filologia e Critica Letteraria dell'Accademia «La Colombaria» di Firenze. Le intense attività scientifiche condotte successivamente presso qualificati Istituti di ricerca in Italia e all'estero e la partecipazione anche in *équipe* a progetti di rilevante importanza per il settore scientifico disciplinare in oggetto (ad es. progetto *LIO*, progetto *Guiron*, progetto ERC Advanced Grant *European Ars Nova*) hanno permesso alla dott.ssa Stefanelli di sviluppare conoscenze approfondite in ambiti molteplici della tradizione letteraria medievale e tardo-medievale sia sul fronte dei testi narrativi (prosa arturiana antico-francese) che sul fronte dei testi lirici (poesia italiana dei primi quattro secoli), di misurarsi con tecniche aggiornate nel campo delle *digital humanities*, e di acquisire sicurezza nel condurre indagini originali e metodologicamente innovative. Dimostrano questo le sue pubblicazioni, che affrontano, spesso nella dominante cornice dell'ecdotica applicata a testi a tradizione pluritestimoniale, questioni di rilievo anche di tipo linguistico e critico-letterario, con un'attenzione che si estende in alcuni casi a complessi problemi di autenticità e attribuzione. Fra i lavori presentati spicca per importanza e originalità la recente edizione critica del lungo ciclo inedito del *Guiron le Courtois (Roman de Guiron, parte seconda)*. Di rilievo, come risultato dal colloquio, è anche l'attuale impegno della dott.ssa Stefanelli nella traduzione in lingua italiana moderna di rilevanti opere medievali francesi, e l'impiego di questa attività in corsi universitari, in particolare in sedi ad alto livello di internazionalizzazione. Comparativamente dunque agli altri candidati, pur caratterizzati tutti da solida formazione, adeguata attività e capacità di ricerca e da apprezzabilissime doti di studiosi che si riflettono nei loro titoli e nelle loro pubblicazioni, la dott.ssa Stefanelli dimostra indubbia solidità in più ambiti di studio e in una maggior varietà di progetti di ricerca e di esperienze didattiche, sempre pertinenti al settore. Risulta pertanto la candidata più meritevole per la procedura concorsuale in oggetto.

La Commissione termina i lavori alle ore 16.00 del 19.08.2021.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Il Segretario si impegna a trasmettere la presente relazione finale corredata dalle dichiarazioni di concordanza degli altri Commissari, all'Università per Stranieri di Siena, in forma cartacea o per posta elettronica certificata all'indirizzo unistrasi@pec.it, per i provvedimenti di competenza.

(data) 19.08.2021

Prof. Fabrizio Cigni, Segretario _____

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B) DI CUI ALL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240, PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE: L-FIL-LET/09 FILOLOGIA E LINGUISTICA ROMANZA, SETTORE CONCORSUALE: 10/E1-FILOLOGIE E LETTERATURE MEDIO-LATINA E ROMANZE, BANDITA CON DECRETO N. 114 DEL 23.03.2021

Giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica

Candidato	Giudizio
Matteo Cambi	<p><u>Titoli e curriculum</u> Il candidato, dopo aver conseguito il dottorato di ricerca in Romanistica / Langue et littérature française du Moyen Age presso le Università di Verona e Zurigo (2018), ha al suo attivo esperienze di ricerca in ambito nazionale e internazionale, e dichiara un premio per l'attività di ricerca (Galilei – giovani 2019-2020). Ha partecipato a convegni nazionali e internazionali affrontando temi e argomenti congruenti con il settore. L'esperienza didattica dichiarata è limitata all'ultimo anno accademico (a.a. 2020-2021) ma del tutto pertinente al settore.</p> <p><u>Produzione scientifica</u> Il candidato presenta una variegata e spesso originale produzione scientifica, ospitata in sedi editoriali autorevoli, e dedicata per lo più a testi e argomenti di ambito galloromanzo e mediolatino. Spicca la monografia sulla circolazione de <i>L'Histoire ancienne jusqu'à César in Italia</i> (2020), tratta dalla sua tesi di dottorato.</p> <p><u>Giudizio complessivo</u> La Commissione ammette il candidato alla prova orale.</p>

<p>Silvia De Santis</p>	<p><u>Titoli e curriculum</u> La candidata, ha conseguito il dottorato presso l'Università "La Sapienza" di Roma in Lingue e letterature romanze, e possiede esperienze di ricerca in ambito nazionale e internazionale. Vanta inoltre collaborazioni scientifiche con enti nazionali ed esteri di prestigio. Ha al suo attivo partecipazioni a seminari e convegni nazionali e internazionali, e varie collaborazioni ad attività didattiche e formative in Italia e all'estero.</p> <p><u>Produzione scientifica</u> La candidata presenta una produzione scientifica articolata, con tratti di originalità e quasi sempre congruente con il settore scientifico-disciplinare (teatro medievale e romanzo antico-francese). Dimostra particolari interessi interdisciplinari per letteratura ed arti figurative e musicali. Di particolare rilievo e pertinenza l'edizione del <i>Mistero provenzale di Sant'Agnese</i> (2016), di cui ha fornito uno studio preparatorio nella propria tesi di dottorato.</p> <p><u>Giudizio complessivo</u> La Commissione ammette il candidato alla prova orale.</p>
<p>Luca Gatti</p>	<p><u>Titoli e curriculum</u> Il candidato ha conseguito il dottorato presso l'Università "La Sapienza" di Roma e dichiara alcune collaborazioni di ricerca su temi e argomenti pertinenti al settore in larga parte relativi alla lirica dei trovatori e dei trovieri. Ha partecipato a convegni nazionali e internazionali. L'esperienza didattica è occasionale e limitata alla collaborazione con corsi di cui non ha la titolarità.</p> <p><u>Produzione scientifica</u> La produzione scientifica del candidato è congruente con il settore e insiste per la maggior parte su temi e problemi legati alla tradizione lirica francese e provenzale con risultati non sempre innovativi o originali. Si segnala per utilità e impegno il <i>Repertorio delle attribuzioni discordanti nella lirica trovierica</i> (2019).</p> <p><u>Giudizio complessivo</u> La Commissione decide di non ammetterlo al colloquio.</p>

<p>Elisa Guadagnini</p>	<p><u>Titoli e curriculum</u></p> <p>La candidata è in possesso di diploma di licenza della SNS di Pisa e di un dottorato di ricerca in Civiltà del Medioevo e del Rinascimento conseguito presso l'Università degli Studi di Firenze. È ricercatrice di III livello CNR (2011-) ed è attualmente in servizio presso l'Istituto di linguistica computazionale di Pisa. Ha al suo attivo un'intensa attività di ricerca in Italia e all'estero. Si è dedicata in prevalenza alla ricerca lessicografica e all'importanza dell'eredità classica nello spazio linguistico romanzo. Si segnala il ruolo di PI della candidata nel progetto FIRB DIVO, dedicato all'ambito specifico della lessicografia italiana. Ha partecipato a convegni nazionali e internazionali, con temi prevalentemente dedicati alla linguistica di ambito italiano antico. L'attività didattica è limitata a corsi di formazione e a laboratori di ambito non strettamente pertinente.</p> <p><u>Produzione scientifica</u></p> <p>La produzione scientifica presentata dalla candidata è ospitata in sedi editoriali riconosciute, e spazia dalla linguistica e dalla lessicografia italiane alla provenzalistica, con interventi spesso puntuali negli ultimi due ambiti elencati. Di rilievo è la monografia sulla traduzione anticofrancese della <i>Retorica</i> di Cicerone (2009). Si segnala inoltre lo studio, realizzato con C. Burgassi, <i>La tradizione delle parole. Sondaggi di lessicologia storica</i> (2017).</p> <p><u>Giudizio complessivo</u></p> <p>La Commissione ammette la candidata alla prova orale.</p>
-------------------------	---

<p>Ferdinando Antonino Raffaele</p>	<p><u>Titoli e curriculum</u> Il candidato è in possesso di un titolo di dottorato di ricerca in Scienze letterarie e linguistiche rilasciato dall'Università degli Studi di Catania. Dal curriculum presentato si evince un'attività di ricerca prolungata presso il Centro di Studi Filologici e Linguistici Siciliani su argomenti e testi di area e influenza siciliana, e in particolare sul volgarizzamento di G. Benivieni delle <i>Conlationes</i> di Cassiano. Si segnala per pertinenza la ricerca attorno ad autori e testi narrativi ed epici antiofrancesi del XII secolo. Il candidato ha partecipato a convegni in Italia e all'estero e dichiara un'intensa attività didattica in ambito universitario con affidamento sul settore.</p> <p><u>Produzione scientifica</u> La produzione scientifica presentata dal candidato riflette in gran parte l'attività di ricerca per quel che riguarda i testi in prosa siciliani e toscani. Recente è l'edizione del volgarizzamento delle <i>Conlationes</i> di Giovanni Cassiano (2020). Alcuni studi di taglio spesso letterario sono dedicati alla letteratura francese medievale.</p> <p><u>Giudizio complessivo</u> La Commissione ammette il candidato alla prova orale.</p>
-------------------------------------	--

Elena Stefanelli	<p><u>Titoli e curriculum</u></p> <p>La candidata ha conseguito il dottorato di ricerca internazionale in Filologia e critica presso l'Università degli Studi di Siena con una tesi che ha ricevuto nel 2018 il premio per la Classe di Filologia e Critica Letteraria dell'Accademia «La Colombaria» di Firenze. Ha proseguito poi con esperienze di studio e ricerca in sedi prestigiose nazionali e internazionali su temi e argomenti pertinenti al settore. Possiede collaborazioni a progetti in ambito filologico-testuale inerenti soprattutto la lirica italiana antica e la narrativa francese in prosa. Ha partecipato a vari convegni nazionali e internazionali. Dall'a.a. 2019-2020 ha titolarità di corsi universitari per incarico con affidamento sul settore.</p> <p><u>Produzione scientifica</u></p> <p>La produzione scientifica della candidata spazia dalla narrativa arturiana francese alla lirica italiana dei primi secoli, con precipuo interesse per lo studio della tradizione, la riflessione ecdotica e l'analisi linguistica. Autorevoli e riconosciute sono le sedi editoriali che ospitano i suoi saggi e le sue monografie. Spicca per importanza e originalità la recente edizione critica del lungo ciclo inedito del <i>Guiron le Courtois (Roman de Guiron, parte seconda)</i>.</p> <p><u>Giudizio complessivo</u></p> <p>La Commissione ammette la candidata alla prova orale.</p>
------------------	--

Gianluca Valenti	<p><u>Titoli e curriculum</u></p> <p>Ha conseguito un dottorato in Filologia e Letteratura romanze presso l'Università "La Sapienza" di Roma ed è attualmente condirettore dell'Unità di ricerca «Transitions» dell'Université de Liège. Ha collaborato a progetti di ricerca diversificati in Italia e all'estero in ambiti in gran parte congruenti col settore. Ha partecipato a convegni in Italia e all'estero e dichiara una prolungata attività didattica in ambito italiano e romanzo presso l'Université de Liège: in particolare una co-titolarietà di lingua e letteratura occitana medievale.</p> <p><u>Produzione scientifica</u></p> <p>Il candidato presenta pubblicazioni, spesso uscite in sedi di rilievo per il settore, dedicate a testi, temi e argomenti di ambito romanzo, e più recentemente di ambito italiano rinascimentale. Ad alcuni anni fa risale l'utile monografia <i>Liturgia del trobar</i> (2014).</p> <p><u>Giudizio complessivo</u></p> <p>La Commissione ammette il candidato alla prova orale.</p>
------------------	---

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B) DI CUI ALL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240, PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE: L-FIL-LET/09 FILOLOGIA E LINGUISTICA ROMANZA, SETTORE CONCORSUALE: 10/E1-FILOLOGIE E LETTERATURE MEDIO-LATINA E ROMANZE, BANDITA CON DECRETO N. 114 DEL 23.03.2021

Valutazione della discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e contestuale prova orale

Dott. Matteo Cambi

capacità e chiarezza d'esposizione delle proprie ricerche e dei risultati conseguiti	Fino a punti 12	12
interesse e originalità delle ricerche in corso e futuri sviluppi	Fino a punti 12	12
predisposizione all'attività di ricerca e didattica da svolgere secondo quanto indicato nel bando	Fino a punti 4	3
capacità di comprensione e traduzione di testi critici in lingua INGLESE	Fino a punti 2	1,5
TOTALE	Fino a punti 30	28,5

Dott.ssa Silvia De Santis

capacità e chiarezza d'esposizione delle proprie ricerche e dei risultati conseguiti	Fino a punti 12	11
interesse e originalità delle ricerche in corso e futuri sviluppi	Fino a punti 12	10
predisposizione all'attività di ricerca e didattica da svolgere secondo quanto indicato nel bando	Fino a punti 4	2
capacità di comprensione e traduzione di testi critici in lingua INGLESE	Fino a punti 2	2
TOTALE	Fino a punti 30	25

Dott.ssa Elisa Guadagnini

capacità e chiarezza d'esposizione delle proprie ricerche e dei risultati conseguiti	Fino a punti 12	12
interesse e originalità delle ricerche in corso e futuri sviluppi	Fino a punti 12	12
predisposizione all'attività di ricerca e didattica da svolgere secondo quanto indicato nel bando	Fino a punti 4	3
capacità di comprensione e traduzione di testi critici in lingua INGLESE	Fino a punti 2	2
TOTALE	Fino a punti 30	29

Dott.ssa Elena Stefanelli

capacità e chiarezza d'esposizione delle proprie ricerche e dei risultati conseguiti	Fino a punti 12	12
interesse e originalità delle ricerche in corso e futuri sviluppi	Fino a punti 12	12
predisposizione all'attività di ricerca e didattica da svolgere secondo quanto indicato nel bando	Fino a punti 4	4
capacità di comprensione e traduzione di testi critici in lingua INGLESE	Fino a punti 2	1,5
TOTALE	Fino a punti 30	29,5

Dott. Gianluca Valenti

capacità e chiarezza d'esposizione delle proprie ricerche e dei risultati conseguiti	Fino a punti 12	10
interesse e originalità delle ricerche in corso e futuri sviluppi	Fino a punti 12	10
predisposizione all'attività di ricerca e didattica da svolgere secondo quanto indicato nel bando	Fino a punti 4	3
capacità di comprensione e traduzione di testi critici in lingua INGLESE	Fino a punti 2	2
TOTALE	Fino a punti 30	25

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B) DI CUI ALL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240, PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE: L-FIL-LET/09 FILOLOGIA E LINGUISTICA ROMANZA, SETTORE CONCORSUALE: 10/E1-FILOLOGIE E LETTERATURE MEDIO-LATINA E ROMANZE, BANDITA CON DECRETO N. 114 DEL 23.03.2021

Valutazione dei titoli

Dott. Matteo Cambi

Valutazione dei titoli	Max	Punti
a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero; attinente max punti 7 non attinente max punti 3,5	max punti 7	7
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero; punti 2 per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto da minimo 3 CFU	max punti 6	2
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; punti 1 per ogni semestre svolto presso istituti italiani o stranieri	max punti 10	2
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; punti 4 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali punti 2 per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali	max punti 6	4
e) relatore a congressi e convegni nazionali o internazionali; Punti 1 per ogni relazione a convegni nazionali o internazionali	max punti 4	4
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; Punti 1 per ciascun premio o riconoscimento	max punti 2	1
Punteggio max. attribuibile ai titoli	max punti 35	20

Dott.ssa Silvia De Santis

Valutazione dei titoli	Max	Punti
a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero; attinente max punti 7 non attinente max punti 3,5	max punti 7	7
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero; punti 2 per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto da minimo 3 CFU	max punti 6	0
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; punti 1 per ogni semestre svolto presso istituti italiani o stranieri	max punti 10	10
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; punti 4 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali punti 2 per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali	max punti 6	6
e) relatore a congressi e convegni nazionali o internazionali; Punti 1 per ogni relazione a convegni nazionali o internazionali	max punti 4	4
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; Punti 1 per ciascun premio o riconoscimento	max punti 2	0
Punteggio max. attribuibile ai titoli	max punti 35	27

Dott.ssa Elisa Guadagnini

Valutazione dei titoli	Max	Punti
a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero; attinente max punti 7 non attinente max punti 3,5	max punti 7	7

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero; punti 2 per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto da minimo 3 CFU	max punti 6	0
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; punti 1 per ogni semestre svolto presso istituti italiani o stranieri	max punti 10	10
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; punti 4 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali punti 2 per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali	max punti 6	6
e) relatore a congressi e convegni nazionali o internazionali; Punti 1 per ogni relazione a convegni nazionali o internazionali	max punti 4	4
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; Punti 1 per ciascun premio o riconoscimento	max punti 2	0
Punteggio max. attribuibile ai titoli	max punti 35	27

Dott.ssa Elena Stefanelli

Valutazione dei titoli	Max	Punti
a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero; attinente max punti 7 non attinente max punti 3,5	max punti 7	7
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero; punti 2 per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto da minimo 3 CFU	max punti 6	4
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; punti 1 per ogni semestre svolto presso istituti italiani o stranieri	max punti 10	10
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; punti 4 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali punti 2 per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali	max punti 6	6

e) relatore a congressi e convegni nazionali o internazionali; Punti 1 per ogni relazione a convegni nazionali o internazionali	max punti 4	4
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; Punti 1 per ciascun premio o riconoscimento	max punti 2	1
Punteggio max. attribuibile ai titoli	max punti 35	32

Dott. Gianluca Valenti

Valutazione dei titoli	Max	Punti
a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero; attinente max punti 7 non attinente max punti 3,5	max punti 7	7
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero; punti 2 per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto da minimo 3 CFU	max punti 6	6
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; punti 1 per ogni semestre svolto presso istituti italiani o stranieri	max punti 10	10
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; punti 4 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali punti 2 per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali	max punti 6	6
e) relatore a congressi e convegni nazionali o internazionali; Punti 1 per ogni relazione a convegni nazionali o internazionali	max punti 4	4
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; Punti 1 per ciascun premio o riconoscimento	max punti 2	0
Punteggio max. attribuibile ai titoli	max punti 35	33

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B) DI CUI ALL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240, PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE: L-FIL-LET/09 FILOLOGIA E LINGUISTICA ROMANZA, SETTORE CONCORSUALE: 10/E1-FILOLOGIE E LETTERATURE MEDIO-LATINA E ROMANZE, BANDITA CON DECRETO N. 114 DEL 23.03.2021

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche

Dott. Matteo Cambi

PUBBLICAZIONI	PUNTI
Pubblicazione n. 1	1,5
Pubblicazione n. 2	2
Pubblicazione n. 3	2,5
Pubblicazione n. 4	2
Pubblicazione n. 5	1,5
Pubblicazione n. 6	2
Pubblicazione n. 7	1,5
Pubblicazione n. 8	1,5
Pubblicazione n. 9	1,5
Pubblicazione n. 10	1,5
Pubblicazione n. 11	1,5
Pubblicazione n. 12	2
Punteggio totale	21
Continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale, relativamente alle 12 pubblicazioni presentate; entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale; contributo, che emerga dalle pubblicazioni presentate, dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati (max 5)	5
Punteggio totale pubblicazioni (fino a punti 35)	26

Dott.ssa Silvia De Santis

PUBBLICAZIONI	PUNTI
Pubblicazione n. 1	2
Pubblicazione n. 2	1,5
Pubblicazione n. 3	2,5
Pubblicazione n. 4	1
Pubblicazione n. 5	1
Pubblicazione n. 6	1
Pubblicazione n. 7	1
Pubblicazione n. 8	1,5
Pubblicazione n. 9	1,5

Pubblicazione n. 10	1,5
Pubblicazione n. 11	1,5
Pubblicazione n. 12	1,5
Punteggio totale	17,5
Continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale, relativamente alle 12 pubblicazioni presentate; entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale; contributo, che emerga dalle pubblicazioni presentate, dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati (max 5)	5
Punteggio totale pubblicazioni (fino a punti 35)	22,5

Dott.ssa Elisa Guadagnini

PUBBLICAZIONI	PUNTI
Pubblicazione n. 1	1,5
Pubblicazione n. 2	2
Pubblicazione n. 3	1,5
Pubblicazione n. 4	1,5
Pubblicazione n. 5	2,5
Pubblicazione n. 6	1
Pubblicazione n. 7	2
Pubblicazione n. 8	1,5
Pubblicazione n. 9	2
Pubblicazione n. 10	2,5
Pubblicazione n. 11	2
Pubblicazione n. 12	1,5
Punteggio totale	21,5
Continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale, relativamente alle 12 pubblicazioni presentate; entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale; contributo, che emerga dalle pubblicazioni presentate, dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati (max 5)	5
Punteggio totale pubblicazioni (fino a punti 35)	26,5

Dott.ssa Elena Stefanelli

PUBBLICAZIONI	PUNTI
Pubblicazione n. 1	0,5
Pubblicazione n. 2	1,5
Pubblicazione n. 3	2
Pubblicazione n. 4	2
Pubblicazione n. 5	2
Pubblicazione n. 6	1
Pubblicazione n. 7	1,5
Pubblicazione n. 8	2,5
Pubblicazione n. 9	2
Pubblicazione n. 10	2
Pubblicazione n. 11	2
Pubblicazione n. 12	2
Punteggio totale	21

Continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale, relativamente alle 12 pubblicazioni presentate; entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale; contributo, che emerga dalle pubblicazioni presentate, dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati (max 5)	5
Punteggio totale pubblicazioni (fino a punti 35)	26

Dott. Gianluca Valenti

PUBBLICAZIONI	PUNTI
Pubblicazione n. 1	1,5
Pubblicazione n. 2	1,5
Pubblicazione n. 3	2
Pubblicazione n. 4	1
Pubblicazione n. 5	1,5
Pubblicazione n. 6	1,5
Pubblicazione n. 7	1
Pubblicazione n. 8	2
Pubblicazione n. 9	1
Pubblicazione n. 10	1,5
Pubblicazione n. 11	1,5
Pubblicazione n. 12	1,5
Punteggio totale	17,5
Continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale, relativamente alle 12 pubblicazioni presentate; entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale; contributo, che emerga dalle pubblicazioni presentate, dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati (max 5)	5
Punteggio totale pubblicazioni (fino a punti 35)	22,5